



Nieuwsbrief editie 01 | november 2021

In deze nieuwsbrief

2021 was, net als 2020, een bijzonder jaar. In deze nieuwsbrief blikken we terug, maar kijken ook vooruit naar 2022. Ook zijn we weer benieuwd naar uw mening. We wensen u veel nuttig leesplezier.

Deze editie:

- Retributie SRA 2022
- Informatiebijeenkomsten SRA
- Jubileumcongres SRA
- Uitbreiding Commissie Onderhoud en Ontwikkeling Gedragscode en het Huis (OOGH)
- Diverse rollen van arbeidsdeskundigen
- Statutenwijziging
- Wijziging organisatie SRA
- POLL: toenaderingsverantwoordelijkheid
- Terugblik en vooruitkijken!

Informatie- bijeenkomsten SRA

De SRA verzorgt, zoals inmiddels bekend, de cursus Inleiding SRA. Niet alleen als reguliere cursus, maar ook bij opleidingsinstellingen als onderdeel van de opleiding tot arbeidsdeskundige. Verder komt er steeds meer vraag om bij Onderlinge Toetsingsbijeenkomsten de cursus te verzorgen.

De SRA heeft, mede gezien het feit dat er het afgelopen jaar een groot aantal aanvragen voor de cursus is ontvangen, besloten informatiebijeenkomsten te gaan organiseren in 2022. Het voornemen is om deze bijeenkomst een aantal keren per jaar te verzorgen op nader te bepalen data.

Tijdens deze bijeenkomsten zal er niet alleen informatie verstrekt worden over de SRA, maar zal er ook een presentatie gegeven worden door de voorzitter van het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege over de gehele tuchtprocedure bij de SRA. Voorafgaand aan de bijeenkomst zullen er vragen ingestuurd kunnen worden, welke dan beantwoord zullen worden tijdens de bijeenkomst.

Nadere informatie voor wat betreft de data en de mogelijkheid tot aanmelden volgen in de eerstvolgende nieuwsbrief van 2022.

Retributie SRA 2022

Na inmiddels alweer 5 jaren de retributie gelijk te hebben gehouden, heeft het bestuur besloten de retributie te verhogen. Dit houdt in dat de retributie voor NVvA-leden € 155,- en voor niet-NVvA-leden € 300,- gaat bedragen. Het eenmalig inschrijfgeld blijft € 150,-.

Facturatie vindt plaats in maart 2022. Hierbij het verzoek om eventuele wijzigingen (e-mailadres, adres, bankrekeningnummer (privé), wel/niet NVvA-lid) tijdig, doch uiterlijk 31 december 2021, door te geven aan het secretariaat SRA.

Opzeggingen voor 2022 dienen uiterlijk 31 december 2021 in ons bezit te zijn (zie Huishoudelijk Reglement SRA op www.register-arbeidsdeskundigen.nl).

29 september 2022

Jubileumcongres SRA

Op 1 oktober 2020 zou het jubileumcongres plaatsvinden. Op deze datum was het exact 10 jaar geleden dat de Gedragscode SRA en het huidige Tuchtcollege het licht zagen.

In 2020 bestond de SRA tevens 30 jaar. Reden genoeg om er een mooi jubileumcongres van te maken. Helaas was de SRA genoodzaakt door Covid-19 het jubileumcongres tweemaal te verzetten.

Het jubileumcongres gaat nu op donderdag 29 september 2022 plaatsvinden!

In de komende nieuwsbrieven zullen wij u op de hoogte houden met betrekking tot de mogelijkheid om u aan te melden voor dit jubileumcongres.





Uitbreiding Commissie Onderhoud en Ontwikkeling Gedragscode en het Huis (OOGH)

De Commissie Onderhoud en Ontwikkeling Gedragscode en het Huis (OOGH), het belangrijkste adviesorgaan van het bestuur, is uitgebreid. Deze commissie is opgericht in 2010. De personen die er toentertijd zitting in hadden, zijn de personen die aan de wieg hebben gestaan van de Gedragscode SRA.

De commissie bestaat inmiddels uit het bestuur, het Instituut Ombudsman, de voorzitters van het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege (advocaten), de voorzitter van het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege (rechter), de voorzitter van de Commissie Gedragscode (advocaat/mediator), een lid van het Tuchtcollege (Register-Arbeidsdeskundige) en een extern adviseur (advocaat).

De commissie bespreekt onder andere de tuchtzaken welke hebben plaatsgevonden. Verder kan zij gevraagd en ongevraagd het bestuur adviseren over de voor de SRA relevante maatschappelijke ontwikkelingen. Ook behandelt zij ethische vraagstukken en eventuele onderwerpen die op gespannen voet staan met de Gedragscode SRA.

Door de uitbreiding van deze commissie, welke voornamelijk bestaat uit rechtsgeleerden, heeft het bestuur een zware denktank waarop zij een beroep kan doen. Dit is met name in deze tijd belangrijk omdat er allerlei ontwikkelingen gaande zijn in het land der arbeidsdeskundigen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan AVG, toenaderingsverantwoordelijkheid, beeldbellen etc.

Leden Commissie Onderhoud en Ontwikkeling Gedragscode en het Huis (OOGH)

Bestuur



M. Minks
Register-
Arbeidsdeskundige



J. Tourabi
Register-
Arbeidsdeskundige



J. Hoefnagels
Register-
Arbeidsdeskundige

Instituut Ombudsman



mr. B.E.G.J.M. Pelgrom
Register-Arbeidsdeskundige



J.M.F. Overmeer
Register-Arbeidsdeskundige

Voorzitters Arbeidsdeskundig Tuchtcollege

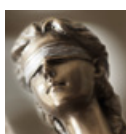


mr. drs. M.C. van Meppelen Scheppink
Advocaat



mr. dr. R. Sanders
Advocaat

Voorzitter Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege



mr. J.W. van Rijkom
Rechter

Voorzitter Commissie Gedragscode



mr. E.A. van Win
Advocaat/mediator

Lid Tuchtcollege



P. Hulsen
Register-Arbeidsdeskundige

Extern adviseur



mr. dr. E.J. Wervelman
Advocaat

Diverse rollen van arbeidsdeskundigen. Het kan, maar mag het ook? En: is het wenselijk?

Arbeidsdeskundigen komen in de praktijk van alle dag in vele "gedaantes" oftewel "rollen" voor. Meestal levert dat geen problemen op. Soms kunnen rollen en daarmee (deel)opdrachten echter met elkaar in conflict komen. Of is zelfs onduidelijk of een arbeidsdeskundige wel handelt als arbeidsdeskundige. Dat speelde bijvoorbeeld in de beslissing van het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege van 23 oktober 2020. De arbeidsdeskundige had een loonwaarde onderzoek verricht. Betrokkene klaagde de arbeidsdeskundige daarvoor aan. De arbeidsdeskundige verweerde zich (onder meer) door te stellen niet als arbeidsdeskundige te hebben gehandeld. Als dat verweer zou slagen, dan zou de klacht niet-ontvankelijk zijn en valt dat dus buiten het arbeidsdeskundig tuchtrecht. Het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege gaat daar (net zoals het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege bij beslissing van 9 maart 2020 in deze zaak) niet in mee. Het rapport was door de arbeidsdeskundige niet alleen uitgebracht als gecertificeerd loonwaarde-expert, maar allereerst als register-arbeidsdeskundige. Beklaagde presenteerde zich ook als zodanig aan klager, die er daardoor vanuit mocht gaan dat deze optrad als arbeidsdeskundige.

Toch kan de schoen - ook los van de vraag of een klacht ontvankelijk is bij SRA - wel degelijk (en zelfs vrij gemakkelijk) gaan wringen vanwege de verschillende rollen die de arbeidsdeskundige volgens de NVvA kan innemen. Uit de nieuwe website van de NVvA blijkt dat arbeidsdeskundigen "afhankelijk van hun rol of opdracht actief zijn als beoordelaar, adviseur of coach". De vorige website van de NVvA kende daarbij een scala aan voorbeelden van rollen van arbeidsdeskundigen. Deze voorbeelden zijn op de huidige website niet zo uitgebreid terug te vinden. Niettemin verdient een en ander aandacht. De traditionele en meest bekende rol van de arbeidsdeskundige is die van beoordelaar. Opdrachten binnen deze rol zijn beoordelen van re-integratiemogelijkheden, loonwaarde, arbeidsongeschiktheid of passende arbeid. Deze rollen zijn - qua onafhankelijkheid - wat mij betreft niet erg "spannend". Dat wordt het bijvoorbeeld wel met de rol van coach die een arbeidsdeskundige ook kan aannemen. De arbeidsdeskundige biedt dan (bijvoorbeeld) ondersteuning aan de werknemer in de vorm van traject- of procesbegeleiding. Denk aan coachen bij keuzebegeleiding, balans belasting/belastbaarheid of werkhervatting. Ook kan een arbeidsdeskundige gericht op de organisatie coachen. Zo hebben ook werkgevers volgens de eerdere website van de NVvA soms meer nodig dan alleen advies. Als opdrachten binnen deze rol had de NVvA het trainen van leidinggevenden, coachen van de HR-afdeling en de casemanager of het uitvoeren casemanagement voor ogen. Ik maak mij sterk dat deze rollen schuren tegen (bijvoorbeeld)

de onafhankelijkheid die een arbeidsdeskundige volgens het arbeidsdeskundig tuchtrecht verplicht is in te nemen.

Het arbeidsdeskundig tuchtrecht is verankerd in de Gedragscode SRA die deel uitmaakt van de Beroepsnorm. Stel dat de arbeidsdeskundige een leidinggevende heeft gecoacht. En stel dat een van de onder diens leiding vallende werknemers is uitgevallen wegens ziekte. En stel dat de arbeidsdeskundige de beoordeling van de betrokken werknemer moet verrichten. Het laat zich raden dat deze daar bezwaar tegen zal maken. Die gang van zaken roept (hoe dan ook) de vraag op of de arbeidsdeskundige wel voldoende onafhankelijk is. Wat als het coachingstraject lang heeft geduurd en beiden elkaar inmiddels goed kennen? Op zichzelf hoeft daartegen geen bezwaar te bestaan, maar het kan afbreuk doen aan de onafhankelijkheid van de arbeidsdeskundige. Ofschoon niet gezegd is dat bezwaar gegrond is, roepen de - vergaande - rollen door arbeidsdeskundigen wel vragen op in het kader van (on)verenigbaarheid met de Gedragscode. En dus met de Beroepsnorm. Het is tijd om die vragen te formuleren en te beantwoorden. Dat biedt meer duidelijkheid voor de beroepsgroep. En dat mag worden verwacht van de professionals die arbeidsdeskundigen (gelukkig) zijn.

Statutenwijziging

Voorgenomen wijziging: het bestuur heeft in samenspraak met de Raad van Toezicht besloten tot een statutenwijziging met betrekking tot het aantal bestuursleden. De wijziging houdt in dat het aantal bestuursleden minimaal drie en maximaal vijf leden bedraagt.

Wijziging organisatie SRA

Per 22 februari 2021 is de Raad van Toezicht ingesteld. Deze Raad van Toezicht bestaat, zoals eerder vermeld, uit drie leden. Inmiddels hebben een tweetal bestuursleden, waarvan de zittingstermijn is verstreken, afscheid genomen van het bestuur.

Afscheid Frans van Bakel en Mat Moonen

Na de zittingstermijn van 4 jaar hebben beide heren besloten de SRA te verlaten. Het bestuur SRA dankt beide heren voor al hun inspanningen voor de stichting en wenst hen veel succes toe met hun andere activiteiten.

In overleg met de Raad van Toezicht is overeengekomen vertrekkende bestuursleden vooralsnog niet te vervangen, omdat een bestuur van drie leden tezamen met de Raad van Toezicht momenteel voldoende is.



Advocaat
**mr. dr. E.J.
Wervelman**

Terugblik en vooruitkijken!

Ook in 2021 wist men het Tuchthuis van de SRA weer goed te vinden. Wederom zijn er veel zaken beslecht bij de Arbeidsdeskundig Ombudsman SRA. Van de zaken die wel bij het tuchtcollege terecht zijn gekomen, zijn er meer dan voorgaande jaren zaken bij het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege terechtgekomen.

In de nieuwsbrief in 2022 zullen wij u uitgebreid informeren over de aantallen en uitkomsten met betrekking tot 2021.

Voor inzage in de uitspraken over 2021 (met samenvatting) verwijzen wij u naar de website www.register-arbeidsdeskundigen.nl

Voor 2022 staat het jubileumcongres op de agenda!

Voor dit jaar is dit de laatste nieuwsbrief. Mochten er nog zaken zijn die wij met u willen delen, dan zullen wij dit voor dit jaar nog via de nieuwsflits (e-mail) doen.

Wij wensen u alvast een hele fijne decembermaand toe en een voorspoedig, gezond, maar zeker ook een integer 2022!

Het bestuur SRA

Sfeervolle kerstdagen
EN EEN
Gelukkig en gezond
2022

BESTUUR
SRA
STICHTING
REGISTER
ARBEIDSDESKUNDIGEN

POLL: toenaderingsverantwoordelijkheid

Een Register-Arbeidsdeskundige heeft een toenaderingsverantwoordelijkheid jegens de cliënt. In de zin dat hij een eigen verantwoordelijkheid heeft om, zolang als dat nodig is, op redelijke wijze met de cliënt in gesprek te komen en te blijven.

Stelling: Iedere Register-Arbeidsdeskundige heeft de morele plicht om de cliënt altijd alle relevante informatie te verschaffen die hij nodig heeft om zijn eigen belangen verantwoord te kunnen behartigen. Vanuit de cliënt gezien is dit het recht op alle daartoe relevante informatie.

- Dit klopt. De toenaderingsverantwoordelijkheid is voor Register-Arbeidsdeskundigen overal en altijd verplicht.
- Dit klopt ten dele. Er zijn situaties denkbaar waarbij de toenaderingsverantwoordelijkheid geen rol speelt, bijvoorbeeld omdat de Register-Arbeidsdeskundige de cliënt al voldoende heeft geïnformeerd en deze dus weet waar hij aan toe is.
- Dit klopt niet. Cliënten weten voldoende waar zij aan toe zijn bij arbeidsdeskundige onderzoeken, daar is geen toenaderingsverantwoordelijkheid van Register-Arbeidsdeskundigen voor nodig.

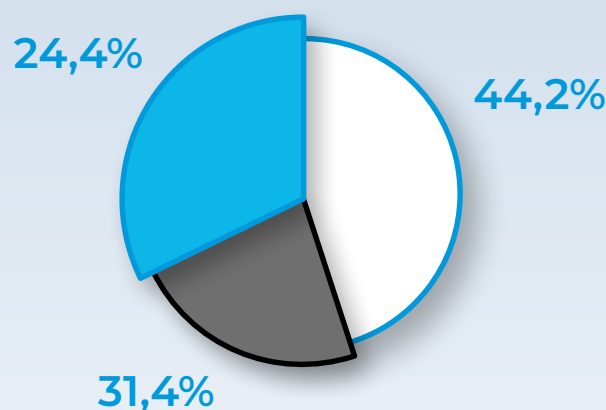
Op de website www.register-arbeidsdeskundigen.nl/stelling staat deze poll vermeld met de vraag of u wilt aangeven wat uw mening is in dezen.

Wij zullen u in de eerstvolgende nieuwsbrief op de hoogte stellen van de uitkomst van deze poll.



Uitslag poll december 2020

De poll met de vraag "is een (register)-arbeidsdeskundige 24/7 arbeidsdeskundige?" laat de volgende uitslag zien:



- Nee, de functie beperkt zich tot de werktijden. De arbeidsdeskundige kan ook niet op zijn handelen worden aangesproken buiten de werktijden om.
- Ja, de arbeidsdeskundige is 24/7 in functie, dus ook buiten werktijd, maar kan buiten werktijd niet op het gedrag worden aangesproken.
- Ja, de arbeidsdeskundige is 24/7 in functie, dus ook buiten werktijd, en kan derhalve ook aangesproken worden op zijn handelen anders dan door cliënt.

Secretariaat SRA
Postbus 11189
2301 ED Leiden

088 881 10 00
register-arbeidsdeskundigen.nl