



Nieuwsbrief editie 01 | juni 2022

In deze nieuwsbrief

Bijna is het dan zover! Het langverwachte Jubileumcongres van de SRA zal eindelijk plaatsvinden. Mis het niet. In deze nieuwsbrief lichten we al een tipje van de sluier op als het gaat om de invulling. Verder in deze nieuwsbrief weer een terugblik op 2021, een column van mr. dr. E.J. Wervelman en vele andere relevante onderwerpen. We wensen u veel leesplezier en ontmoeten u graag op het Jubileumcongres!

Deze editie:

- Jubileumcongres SRA
- Het overzicht van 2021
- Column mr. dr. E.J. Wervelman
- Beleidsvoornemens 2022
- Vraagbaak SRA
- Beeldbellen
- Wijzigingen/aanvullingen Commissie Gedragscode
- Uitslag poll "toenaderingsverantwoordelijkheid"

29 september 2022

Jubileumcongres SRA

Op 29 september 2022 vindt dan eindelijk het Jubileumcongres plaats. Tijdens het congres vieren we het 30-jarig bestaan van de SRA en 10-jarig bestaan van de Gedragscode SRA.

Het wordt een prachtig evenement! Zo zal het congres plaatsvinden bij "Hotel de Heerlijkheid van Ermelo" en wordt de dag voorgezeten door tv-presentator en programmamaker Frank Evenblij. Het thema van het congres is "met recht integer", met als subthema: "zelfreflectie".

De officiële uitnodiging zal op 1 juli 2022 op de mat vallen. Vanaf dan is het mogelijk u aan te melden voor het congres.
Let wel op: vol = vol!

We zien u graag op 29 september!



Hotel de Heerlijkheid
van Ermelo
Congreslocatie



Frank Evenblij
Dagvoorzitter

Let op!
VOL = VOL



30
JAAR
MET RECHT
INTEGER
EEN MOMENT VAN REFLECTIE

Het overzicht van 2021

Aantal SRA geregistreerden

Ondanks het verloop en de vergrijzing blijft het aantal geregistreerde arbeidsdeskundigen gestaag groeien. Van 2.600 in 2017 tot bijna **3.000** in 2022!

Totaal aantal
geregistreerden
in 2021
2895
(nu 2960)



Nieuw aantal
geregistreerden
257

Uitspraken Tuchtcollege SRA

Op de website van de SRA worden alle uitspraken van het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege en het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege in zijn geheel geplaatst. Deze uitspraken zijn veelal zeer uitgebreid, waardoor deze niet altijd in zijn geheel worden

gelezen. Om ervoor te zorgen dat iedereen meekrijgt wat er zoal bij het Tuchtcollege geschiedt, zijn de uitspraken voorzien van trefwoorden, een samenvatting en noot. www.register-arbeidsdeskundigen.nl

De SRA onderhoudt een klachtensysteem dat in 3 niveaus valt te onderscheiden

Arbeidsdeskundig Ombudsman SRA

Klachten worden in eerste instantie in behandeling genomen door de Arbeidsdeskundig Ombudsman. De rol van Arbeidsdeskundig Ombudsman wordt door twee personen uitgevoerd. Voor 2022 zijn dit **mevrouw mr. Bernadette Pelgrom en de heer Jan Overmeer**. Klagers leggen in eerste instantie hun klacht voor aan de Arbeidsdeskundig Ombudsman. Deze zal trachten om de klacht door bemiddeling tot een voor partijen bevredigend resultaat te laten leiden.



In 2021 zijn er 17 klachten afgehandeld door de Arbeidsdeskundig Ombudsman.

Arbeidsdeskundig Tuchtcollege SRA (AT)

Indien de bemiddeling door de Arbeidsdeskundig Ombudsman niet succesvol is, kan de klager zijn/haar zaak voor het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege brengen. Dit college behandelt de zaak inhoudelijk en toetst deze aan de Gedragscode met een uitspraak, al dan niet gevolgd door een sanctie. Het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege bestond in 2021 uit **8 Register-Arbeidsdeskundigen en 2 rechtsgeleerde voorzitters, te weten mr. drs. M.C. van Meppelen Scheppink en mr. dr. R. Sanders**.



In 2021 zijn er 5 zaken ter behandeling voorgelegd aan dit college, waarvan 1 ongegrond, 1 niet-ontvankelijk, 1 ingetrokken, 1 waarschuwing en 1 berisping.

Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege SRA (CAT)

De beklaagde Register-Arbeidsdeskundige en de klager kunnen in beroep gaan tegen een uitspraak van het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege. Het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege bestaat uit **een magistraat, te weten mr. J.W. van Rijkom, die optreedt als voorzitter. Het college bestaat verder uit 4 Register-Arbeidsdeskundigen**.



In 2021 zijn er 2 zaken ter behandeling aangemeld bij het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege, waarvan beide zaken in 2022 nog in behandeling zijn.



UWV aansprakelijk voor onzorgvuldig deskundigenoordeel door arbeidsdeskundige

Recent heeft de Rechtbank Amsterdam het UWV bij vonnis van 10 november 2021 civielrechtelijk aansprakelijk gehouden in een rechtszaak die door een werkgever was aangespannen wegens het afgeven van een onzorgvuldig deskundigenoordeel (ECLI:NL:RBAMS:2021:6648).

Wat speelde er?

Het UWV had een deskundigenoordeel uitgebracht over de re-integratie inspanningen van een werknemer op verzoek van de werkgever. De werkgever was het niet eens met het oordeel en achtte het onzorgvuldig en dagvaardde het UWV voor vergoeding van de schade die zij daardoor stelde te hebben geleden. Het UWV erkende op zichzelf dat het deskundigenoordeel niet voldoende zorgvuldig was. De rechtbank vond dat ook. Zo had de arbeidsdeskundige nagelaten om een verzekeringsarts in te schakelen en zelfstandig een oordeel gegeven over de (medische) vraag naar de belastbaarheid van de werknemer. De rechtbank overweegt dat de arbeidsdeskundige daardoor buiten zijn expertise is getreden. Zij acht dat ernstig onzorgvuldig en rekent dat het UWV aan. Het kan zijn dat de arbeidsdeskundige die in deze zaak het deskundigenoordeel uitbracht vond dat hij voldoende inzicht had in de belastbaarheid van de werknemer. Dat blijkt echter niet uit het vonnis. Uit het oordeel van de rechtbank is echter wel af te leiden dat zij vond dat de arbeidsdeskundige ten onrechte op de stoel van de verzekeringsarts was gaan zitten.

De arbeidsdeskundige had dat kunnen ondervangen door contact op te nemen met de verzekeringsarts. De Handleiding Omgaan met Persoonsgegevens door Arbeidsdeskundigen van de SRA en NVvA biedt arbeidsdeskundigen daarvoor concrete handvatten in par. 3.6. Daarin is bepaald dat de arbeidsdeskundige in voorkomend geval contact kan zoeken met de arts die de belastbaarheid in kaart heeft gebracht. Nader contact is volgens de Handleiding nodig zodat de arbeidsdeskundige via de arts de duidelijkheid over de relevante beperkingen alsnog kan krijgen. Laat de arbeidsdeskundige dat na, dan bestaat bovendien het risico dat hij onvoldoende zicht heeft op de belastbaarheid van de cliënt. En dat vormt nu juist een van de bouwstenen van zijn onderzoek. Niet voor niets bepaalt art. 2 lid 2 Gedragscode SRA dat de arbeidsdeskundige er bij de afweging van de belasting (van de activiteit) en belastbaarheid (van de cliënt) op toeziet dat hij de beschikking heeft over betrouwbare, actuele en verifieerbare (medische) gegevens waaruit diens (on)mogelijkheden in voldoende mate blijken. De arbeidsdeskundige dient zich voorts te beperken tot het arbeidsdeskundig terrein en dient zijn oordelen niet te baseren op eigen medische of psychologische argumenten. Dat impliceert niet alleen dat hij zich moet onthouden van een onderzoek waarvoor hij de specifieke deskundigheid mist. De arbeidsdeskundige dient zich voorts te beperken tot het specifieke arbeidsdeskundig terrein. Zo mag hij zijn arbeidsdeskundig oordeel niet baseren op eigen medische, psychologische of juridische argumentatie (Vgl. AT SRA 8 februari 2011; AT SRA 24 september 2012). De vaststelling van de medische belastbaarheid is nu eenmaal voorbehouden aan een bedrijfs- of verzekeringsarts. En niet aan een arbeidsdeskundige. De arbeidsdeskundige ging in deze zaak overigens niet alleen op de stoel van de arts zitten, maar ook op die van de jurist. Ook dat rekende de rechtbank het UWV aan. Terecht. De suggestie die de arbeidsdeskundige in deze zaak deed om het loon gedeeltelijk te stoppen voor de uren dat werknemer belastbaar werd geacht is juridisch onjuist. Deze opvatting is in strijd met de jurisprudentie van de Hoge Raad. De aanspraak op loon komt geheel te vervallen in de in art. 7:629 lid 3 BW bedoelde gevallen, derhalve ook over het deel van de werktijd waarvoor de werknemer arbeidsongeschikt is. Kortom: schoenmaker blijf bij je leest!



Advocaat
mr. dr. Erik-Jan
Wervelman



Beleidsvoornemens 2022

Verdere professionalisering van het beroep arbeidsdeskundige met een nadruk op de normatieve professionalisering. Verder meer bekendheid van de SRA en haar activiteiten door middel van nieuwsbrieven zoals deze en nieuwsflitsen via de e-mail.

Voorts zal de cursus Inleiding SRA in 2022 verzorgd worden in combinatie met een toegevoegde verdiepingscursus, waarin nog meer wordt ingegaan op het tuchtrecht. Wij zullen u op de hoogte houden van de data waarop deze cursus gegeven zal worden. De reguliere cursus Inleiding SRA bij de opleidingsinstituten wordt gecontinueerd.

Inmiddels vindt er een Professionaliseringsdag plaats in samenwerking met de NVvA en AKC, waarbij de SRA ook dieper ingaat op het tuchtrecht.

De SRA heeft in samenspraak met de NVvA het Reglement Commissie Gedragscode vastgesteld. Dit is een bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst tussen de SRA en de NVvA. De samenwerkingsovereenkomst heeft geresulteerd in de totstandkoming van de commissie Gedragscode. Deze commissie is in 2021 gestart met het formuleren van nieuwe kernwaarden. Na het vaststellen van de kernwaarden zullen deze naast de huidige Gedragscode SRA gelegd worden. Vervolgens zal de Gedragscode SRA herijkt worden.

Vraagbaak SRA

De SRA heeft, naar aanleiding van frequent voorkomende vragen ten aanzien van de Gedragscode SRA, enkele jaren geleden de functie van vraagbaak in het leven geroepen. Deze functie wordt uitgevoerd door een van de zittende bestuursleden, in dit geval door Marianne Minks. De bedoeling was en is dat de vraagbaak aanspreekpunt is voor zowel arbeidsdeskundigen alsook voor de omringende samenleving (werkgevers, cliënten). Contact met de vraagbaak kan via sra@register-arbeidsdeskundigen.nl of via 088 881 10 00.



**Bestuurslid
Marianne Minks**

Beeldbellen

De Gedragscode SRA geeft als hoofdregel aan: "persoonlijk contact (zonder digitale tussenkomst) tenzij...". Deze regel uit de code was voorafgaand aan Covid van toepassing en is ook van kracht na Covid.

De term 'beeldbellen' zal nader worden uitgeschreven en worden toegelicht. De commissie Gedragscode houdt zich hier op dit moment mee bezig. Een eventueel nieuwe, meer specifieke omschrijving van de term 'beeldbellen' zal worden meegenomen bij de herijking van de Gedragscode SRA.

Wijzigingen/aanvullingen Commissie Gedragscode

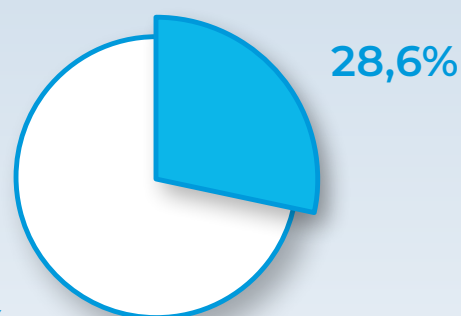
De SRA en de NVvA zijn overeengekomen gezamenlijk een commissie in te stellen ("Commissie Gedragscode"). De Commissie Gedragscode heeft als doel steeds de wenselijkheid van en mogelijkheden tot een wijziging van de Gedragscode SRA te onderzoeken. De Commissie Gedragscode is bij uitsluiting bevoegd tot het doen van voorstellen tot wijziging van de Gedragscode SRA. De taken en bevoegdheden van de Commissie en enkele praktische zaken omtrent haar functioneren zijn vastgelegd in een reglement dat als bijlage aan de samenwerkingsovereenkomst is gehecht.

Verzoeken tot wijzigingen en/of aanvullingen met betrekking tot de Gedragscode SRA kunnen door eenieder worden ingediend bij het secretariaat SRA. Dit kan door middel van een e-mailbericht (sra@register-arbeidsdeskundigen.nl). Het secretariaat SRA zal deze verzoeken voorleggen aan beide besturen alvorens deze aan de commissie Gedragscode worden voorgelegd.

Uitslag poll November 2021



De poll met de stelling "toenaderingsverantwoordelijkheid" laat de volgende uitslag zien:



- Dit klopt. De toenaderingsverantwoordelijkheid is voor Register-Arbeidsdeskundigen overal en altijd verplicht.
- Dit klopt ten dele. Er zijn situaties denkbaar waarbij de toenaderingsverantwoordelijkheid geen rol speelt, bijvoorbeeld omdat de Register-Arbeidsdeskundige de cliënt al voldoende heeft geïnformeerd en deze dus weet waar hij aan toe is.
- Dit klopt niet. Cliënten weten voldoende waar zij aan toe zijn bij arbeidsdeskundige onderzoeken, daar is geen toenaderingsverantwoordelijkheid van Register-Arbeidsdeskundigen voor nodig.

Secretariaat SRA

Postbus 11189
2301 ED Leiden

088 881 10 00
register-arbeidsdeskundigen.nl