STICHTING
REGISTER
ARBEIDSDESKUNDIGEN



SRA met recht integer

Nieuwsbrief editie 01 | juli 2026

Terug- én vooruitkijken

De SRA kijkt terug op een waardevol en inspirerend jaar, waarin deskundigheidsbevordering en professionaliteit centraal stonden. In 2025 zijn belangrijke stappen gezet in de verdere ontwikkeling van ons vakgebied en de versterking van onze beroepsgroep.

Tegelijkertijd richten wij onze blik vooruit. Ook in 2026 zetten wij ons in voor verdere groei en verdieping, onder andere via bijeenkomsten en opleidingen. Wij nodigen u daarom alvast van harte uit voor de verdiepingscursus 'Tuchtrecht in de praktijk' welke op donderdag 8 oktober 2026 plaatsvindt.

De inhoud van deze nieuwsbrief is ook deze keer weer met plezier voor u samengesteld. Zo vindt u een inhoudelijk artikel van een aan de SRA verbonden rechtsgeleerde, waarin een recente uitspraak van het Tuchtcollege wordt toegelicht. En gaan we dieper in op de functie van Vraagbaak.

Voorts spreekt het bestuur zijn grote waardering uit voor Marianne Minks. Hoewel zij eerder uit het bestuur is teruggetreden, heeft zij zich de afgelopen periode als adviseur ingezet en daarmee een waardevolle bijdrage geleverd aan de ondersteuning van het nieuwe bestuur.

Tot slot staan wij stil bij het afscheid van een zeer gewaardeerde collega, die zich jarenlang met grote betrokkenheid heeft ingezet voor de SRA en haar geregistreerden.

Wij wensen u veel leesplezier en een hele fijne zomer toe.



Stephan de Groot
Voorzitter



Reflectiekaartenset: ervaringen gezocht

Ter gelegenheid van het 35-jarig bestaan van de SRA ontvingen geregistreerden een reflectiekaartenset als jubileumgeschenk. De eerste reacties zijn positief: de kaarten worden actief gebruikt en dragen bij aan verdieping en waardevolle gesprekken, bijvoorbeeld tijdens bijeenkomsten met collega's. Wij zijn natuurlijk benieuwd naar uw ervaringen. Op welke manier gebruikt u de kaartenset in de praktijk? En in hoeverre ervaart u het als een bruikbaar instrument?

Via de QR-code ontvangen wij graag uw feedback, zodat wij nog beter kunnen aansluiten bij de behoeften in het werkveld.

Hoe gebruikt u de reflectiekaartenset vooral?

A. Tijdens intervisie- of casuïstiekbesprekingen
B. Bij teamoverleggen of bijeenkomsten met collega's
C. Voor persoonlijke reflectie of professionele ontwikkeling
D. Ik heb de kaarten nog niet gebruikt

Vindt u de reflectiekaartenset een handige tool in de praktijk?

A. Ja, regelmatig bruikbaar
B. Soms bruikbaar
C. Nog onvoldoende gebruikt om te beoordelen
D. Nee, niet echt passend voor mijn praktijk

Evaluatie cursussen 2025

De cursussen 'Inleiding SRA' en 'Tuchtrecht in de praktijk' zijn in 2025 positief beoordeeld door de deelnemers.

De inhoud van beide trainingen kreeg een gemiddeld rapportcijfer van 8,5. De deskundigheid van de trainer werd zelfs beoordeeld met een 9. Resultaten om trots op te zijn!

Deelnemers aan de cursussen waarderen met name het interactieve en praktische karakter van de bijeenkomsten. De trainingen worden ervaren als vakinhoudelijk sterk, inzichtgevend, informatief en goed opgebouwd, met een evenwichtige afwisseling tussen theorie, praktijk en interactie.

Naar aanleiding van feedback over de bereikbaarheid van de locatie van de cursussen is besloten deze voortaan op verschillende locaties in het land te organiseren.

De SRA en **het werkveld**

Wist u dat uitsluitend een in het register opgenomen arbeidsdeskundige de titel Register-Arbeidsdeskundige (R.Ad.) mag voeren? Deze titel is persoonsgebonden en mag daarom alleen door de geregistreerde arbeidsdeskundige zelf worden gebruikt. Om die reden is het niet toegestaan het logo van de SRA te gebruiken op briefpapier, visitekaartjes of de website van een kantoor of organisatie.

Binnen het werkveld van de arbeidsdeskundigheid bestaat soms onduidelijkheid over de verschillende organisaties, hun taken en hun onderlinge verhouding. Toch vormen zij samen een belangrijk stelsel van kwaliteitsbewaking, beroepsontwikkeling en toetsing.

De SRA richt zich op het bewaken en bevorderen van de kwaliteit van houding en gedrag van Register-Arbeidsdeskundigen. Daarbij vormt de Gedragscode SRA het belangrijkste uitgangspunt. In deze gedragscode zijn de gedragsregels vastgelegd waaraan iedere geregistreerde arbeidsdeskundige zich dient te houden.

De SRA ziet erop toe dat deze normen binnen de beroepsgroep worden nageleefd en houdt daarnaast het tuchtrechtelijke stelsel in stand. Daarmee is de stichting een onafhankelijk orgaan dat de beroepsgroep ondersteunt bij het bevorderen van zorgvuldig en professioneel handelen.

Uitsluitend een in het register opgenomen arbeidsdeskundige is gerechtigd de titel Register-Arbeidsdeskundige (R.Ad.) te voeren. Deze titel is persoonsgebonden en mag daarom alleen door de geregistreerde arbeidsdeskundige zelf worden gebruikt. Om die reden is het niet toegestaan het logo van de SRA te gebruiken op briefpapier, visitekaartjes of de website.

De rol van de NVvA

Naast de SRA speelt ook de NVvA een belangrijke rol. De NVvA is de beroepsvereniging van arbeidsdeskundigen en richt zich op de ontwikkeling, professionalisering en profilering van het beroep.

Waar de SRA zich vooral richt op houding, gedrag en tuchtrecht, kijkt de NVvA vooral naar de inhoudelijke ontwikkeling van het vak en de positie van arbeidsdeskundigen in het maatschappelijk speelveld. Beide organisaties hebben daarmee een eigen, aanvullende rol.

Certificering en vakbekwaamheid

Ook de certificerende instellingen, zoals Hobeon SKO en DNV, vervullen een eigen rol binnen het geheel. De eisen waaraan arbeidsdeskundigen moeten voldoen om gecertificeerd te worden, worden vastgesteld door de NVvA. De certificerende instellingen toetsen vervolgens onafhankelijk of arbeidsdeskundigen aan deze certificeringseisen voldoen.

Daarmee dragen zij bij aan de borging van de vakinhoudelijke kwaliteit en deskundigheid van de beroepsgroep. Niet het professionele gedrag, maar de vakinhoudelijke bekwaamheid en het voldoen aan de door de NVvA vastgestelde certificeringseisen staan daarbij centraal.

Het Tuchthuis

Binnen dit stelsel neemt het tuchtrecht een bijzondere plaats in. Klachten over het handelen van een arbeidsdeskundige komen in eerste instantie terecht bij de Arbeidsdeskundig Ombudsman. Deze probeert, waar mogelijk, via bemiddeling tot een oplossing te komen.

Wanneer bemiddeling niet tot een oplossing leidt, kan de zaak worden voorgelegd aan het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege. Dit college beoordeelt de klacht inhoudelijk en toetst of het handelen van de arbeidsdeskundige in overeenstemming is met de Gedragscode SRA.

Tegen een uitspraak van het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege kan beroep worden ingesteld bij het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege. Dit college vormt de laatste schakel in het tuchtrechtelijke systeem en behandelt de zaak vanuit een onafhankelijke beroepsinstantie opnieuw.

Samenhang in het geheel

Samen vormen SRA, NVvA en de certificerende instanties een samenhangend geheel, waarbij ieder orgaan een eigen verantwoordelijkheid heeft. De SRA bewaakt en bevordert gedrag en tuchtrecht, de NVvA ondersteunt de vakontwikkeling en profilering, en de certificerende instanties zien toe op vakbekwaamheid en scholing.

Juist door deze verdeling van taken wordt de kwaliteit van het beroep op meerdere niveaus geborgd. Zo ontstaat een helder stelsel waarin professionaliteit, deskundigheid en zorgvuldig handelen elkaar versterken.

Gelet op de honderdduizenden adviezen die wij jaarlijks gezamenlijk uitbrengen, handelen arbeidsdeskundigen over het algemeen naar eer en geweten.



Afscheid van **Jamila Tourabi**

Per 1 augustus 2025 heeft de SRA, na twee zittingstermijnen, afscheid genomen van Jamila Tourabi als voorzitter van de SRA.

Wij danken haar hartelijk voor haar jarenlange inzet, energie en betrokkenheid bij zowel de SRA als de beroepsgroep. Onder haar leiding heeft de SRA zich verder ontwikkeld tot een stevige en zichtbare organisatie. Haar leiderschap, toewijding en passie werden tijdens haar afscheidsreceptie op bijzondere wijze erkend: zij werd verrast met de NVvA AD Award 2025. Deze onderscheiding vormt een mooie erkenning voor haar bijdrage aan het vakgebied.

Wij kijken met trots en dankbaarheid terug op de samenwerking en wensen haar alle goeds voor de toekomst!

Beeldbellen in de praktijk

Het is zo gemakkelijk: beeldbellen. Sinds de corona-tijd is deze manier van communiceren wijdverbreid en heeft die op tal van werkgebieden zijn intrede gedaan. Ook in de beroepskring van arbeidsdeskundigen. En laten we wel wezen, het is een gemakkelijke manier van communiceren; je hebt voor je gevoel toch wat meer contact met elkaar dan bij gewoon bellen en het scheelt in veel gevallen veel reistijd en reiskosten. In de arbeidsdeskundige praktijk wordt er voor gesprekken met opdrachtgevers en cliënten dan ook geregeld gebruikgemaakt van beeldbellen. De vraag is wel hoe deze praktijk moet worden beoordeeld en hoe deze praktijk zich verhoudt tot de regels die volgens de Gedragscode SRA voor Register-Arbeidsdeskundigen gelden.

Gedragscode SRA

In gedragsregel 5 (informatieplicht) van de Gedragscode SRA 2023 is het volgende vastgelegd:

"1. De arbeidsdeskundige licht de cliënt op duidelijke wijze in over zijn opdracht en hoedanigheid. Daarbij laat hij zich leiden door hetgeen de cliënt redelijkerwijze dient te weten ten aanzien van de aard en het doel ervan.
2. Ter voorkoming van misverstand, onzekerheid of geschil, dient de arbeidsdeskundige belangrijke informatie en afspraken schriftelijk aan zijn cliënt en de overige betrokken partijen te bevestigen. Hij legt voorts vast hetgeen van een zorgvuldig arbeidsdeskundige mag worden verwacht om zich te verantwoorden."

In de toelichting bij deze regel wordt het volgende opgemerkt:
"Bij het verkrijgen van informatie van de cliënt dan wel het doen van onderzoek heeft te gelden dat de voorkeur daarbij uitgaat naar persoonlijk, fysiek contact met de cliënt boven het digitale contact of andere telecommunicatie met in het bijzonder beeldbellen als gebruikte contactvorm. Toepassing van beeldbellen vergt een 'nee... tenzij-benadering'. Dat betekent, dat het kan en mag worden ingezet als persoonlijk, fysiek contact niet goed mogelijk is. Het is in elk geval niet wenselijk om beeldbellen als contactvorm in te zetten in de volgende situaties:

- bij het eerste contact met de cliënt;
- er zijn psychische en/of cognitieve klachten bij de cliënt;
- er is een conflict met de werkgever;
- er moet een werkplekonderzoek gedaan worden."

Uitspraak Tuchtcollege

In een redelijk recente uitspraak van het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege van de SRA (AT) van 9 december 2025 (25-82/AT) is aan beeldbellen aandacht besteed.

Door een cliënt was erover geklaagd dat er alleen maar online gesprekken (beeldbellen) met verweerder konden worden gevoerd en er geen persoonlijk fysiek contact mogelijk was. Zowel het eerste gesprek tussen de cliënt en de arbeidsdeskundige als een tweede gesprek, nota bene nadat over het beeldbellen al een klacht was ingediend bij de arbodienst waar de arbeidsdeskundige werkzaam is, konden volgens de arbeidsdeskundige alleen maar online worden gevoerd. De arbeidsdeskundige vertelde op de zitting bij het AT ook dat dit vaste praktijk is bij zijn werkgever, de betreffende arbodienst. Fysieke gesprekken zijn een uitzondering.

Het AT oordeelde dat deze handelwijze in strijd is met de hiervoor al aangehaalde gedragsregel 5 (informatieplicht) van de Gedragscode SRA 2023. Het AT wees daarbij op de hiervoor ook al genoemde toelichting dat beeldbellen alleen dan mag worden ingezet als persoonlijk, fysiek contact niet goed mogelijk is en het in elk geval niet wenselijk is om beeldbellen als contactvorm in te zetten bij het eerste contact, als sprake is van psychische en/of cognitieve klachten, bij een conflict met de werkgever en als er een werkplekonderzoek gedaan moet worden.

Het verweer van de arbeidsdeskundige dat beeldbellen vaste praktijk is bij zijn werkgever en dat die praktijk, de gedragsregels van de SRA ten spijt, weerbarstig is en hij van de cliënt geen verzoek tot een fysieke bespreking ontving, werd door het AT verworpen.

Een Register-Arbeidsdeskundige is gebonden aan de Gedragscode, is zelf verantwoordelijk en mag zich niet verschuilen achter een vaste praktijk bij de werkgever. Te meer omdat het eerste gesprek ook het eerste contact met de cliënt betrof. Bovendien ging het om een cliënt met een mindere beheersing van de Nederlandse taal en in een kwetsbare positie. Mede daarom had de arbeidsdeskundige naar het oordeel van het Tuchtcollege niet voor beeldbellen mogen kiezen. Dat gold zeker ook voor het tweede gesprek, nadat door klaagster een klacht tegen het alleen maar mogen beeldbellen met de arbeidsdeskundige was ingediend.

Van een uitzonderingssituatie ('nee...tenzij') dat beeldbellen hier toch toelaatbaar was, was volgens het Tuchtcollege, geen sprake.

De klacht tegen de arbeidsdeskundige ten aanzien van het beeldbellen werd door het AT dan ook gegrond verklaard.

Het hoger beroep van de arbeidsdeskundige tegen de uitspraak van het AT is door het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege op 29 mei 2026 (26-34/CAT) niet ontvankelijk verklaard. Daarmee is de uitspraak van het AT definitief.

Conclusie

De moraal van het verhaal voor de Register-Arbeidsdeskundige is, kort en goed: beeldbellen, nee...tenzij! De arbeidsdeskundige mag alleen beeldbellen als persoonlijk, fysiek contact niet goed mogelijk is en liever niet bij het eerste contact, als sprake is van psychische en/of cognitieve klachten, bij een conflict met de werkgever en als er een werkplekonderzoek gedaan moet worden. Een vaste praktijk waarin beeldbellen de regel is en fysieke gesprekken een uitzondering zijn, is echt uit den boze en past niet bij de behoorlijke beroepsuitoefening die van de Register-Arbeidsdeskundige verwacht wordt.



Mr. drs.
M.C. van Meppelen Scheppink

De Vraagbaak door José van Assem



De rollen van SRA, NVvA en certificerende instanties zorgen voor een helder stelsel van kwaliteitsborging. Maar hoe weet je in de praktijk of een situatie nu wel of niet tot een klacht leidt, en wat is eigenlijk de betekenis van een bepaald gedrag binnen de Gedragscode? Voor vragen over houding en gedrag is er de Vraagbaak van de SRA.

Wat is de Vraagbaak?

De Vraagbaak is enkele jaren geleden in het leven geroepen naar aanleiding van frequent voorkomende vragen over de Gedragscode SRA. Deze functie wordt ingevuld door een van de zittende bestuursleden en is bedoeld als aanspreekpunt voor zowel arbeidsdeskundigen als omringende samenleving, zoals werkgevers en cliënten.

Voor vragen over de tuchtprocedure kan men eveneens terecht bij de Vraagbaak. Hierbij kan gedacht worden aan vragen over het verloop van de procedure, de verschillende stappen in de klachtbehandeling, de verwachte doorlooptijd en de wijze waarop men zich hierop kan voorbereiden.

Waar gaat de Vraagbaak over?

De Vraagbaak richt zich uitdrukkelijk op vragen over houding en gedrag in de meest ruime zin van het woord. De vraagbaak houdt zich niet bezig met inhoudelijke beoordelingen, onderzoeksresultaten of meningsverschillen over de resultaatsgerichte kant van het werk. Hiervoor zijn bij meningsverschillen andere kanalen beschikbaar, zoals bezwaar en beroep of een civiele procedure.

De vraagbaak zal nooit aan waarheidsvinding doen, maar luistert vooral naar de vraagsteller en verbindt het gedrag van de arbeidsdeskundige aan wat er in de Gedragscode SRA staat en wat er bekend is als bestaande morele inzichten in het vak. Ook adviseert de vraagbaak niet over vervolgstappen zoals het wel of niet een klacht indienen.

Het kan bijvoorbeeld gaan om situaties waarin iemand zich niet gehoord voelt of waarin twijfel ontstaat over de onafhankelijkheid of onpartijdigheid van de arbeidsdeskundige (zie Gedragscode SRA).

In de praktijk

In een praktijkvoorbeeld voelde een werknemer zich niet gehoord tijdens een driegesprek en had de arbeidsdeskundige kennelijk zijn oordeel al klaar. De werknemer was van mening dat de arbeidsdeskundige tijdens het driegesprek niet onafhankelijk en onpartijdig opereerde.

In zo'n geval gaat het niet om de vraag of er wél of niet passende werkplekken beschikbaar waren, maar om de vraag of de arbeidsdeskundige in zijn communicatie en onderzoek onafhankelijk en onpartijdig is gebleven. Dit valt onder gedragsregel 2 van de Gedragscode, over onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

Een ander voorbeeld is dat een cliënt de vraag stelt of de klacht eerst bij de werkgever moet zijn ingediend of dat men direct de klacht bij de SRA kan indienen.

Groeiende behoefte

De ervaring van de afgelopen jaren laat zien dat er een groeiende behoefte bestaat bij zowel arbeidsdeskundigen als derden om gebruik te maken van de expertise van de vraagbaak.

Terugblik 2025

Ook in 2025 heeft de SRA zich onverminderd ingezet voor de kwaliteit en professionaliteit van de beroepsgroep.

Enkele cijfers voor u op een rij:
25 klachten afgehandeld door de Arbeidsdeskundig Ombudsman SRA. **6 zaken** ter behandeling voorgelegd aan het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege. **1 zaak** aangemeld bij het Centraal Arbeidskundig Tuchtcollege

Daarnaast organiseerde de SRA diverse cursussen:
25 keer cursus 'Inleiding SRA' voor nieuw geregistreerden
2 keer verdiepingscursus SRA 'Tuchtrecht in de praktijk'

Het aantal geregistreerde arbeidsdeskundigen blijft gestaag groeien. Begin 2026 telt het register ca. **3.300 professionals**, waarvan **220 nieuw geregistreerden** in 2025

Alle uitspraken van het Arbeidsdeskundig Tuchtcollege en het Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege worden gepubliceerd op de website van de SRA, inclusief een toegankelijk samenvatting. Zie: **www.register-arbeidsdeskundigen.nl.**

Secretariaat SRA
Postbus 11189
2301 ED Leiden

088 881 10 00
register-arbeidsdeskundigen.nl

Vooruitblik 2026

Ook in 2026 blijft de SRA zich richten op kennisontwikkeling en kwaliteitsborging binnen de beroepsgroep. De volgende activiteiten staan op de agenda:

Cursus 'Inleiding SRA'

Deze cursus is bedoeld voor nieuw geregistreerde arbeidsdeskundigen en geeft inzicht in de opzet van de SRA en biedt inzicht in de structuur van de SRA, het belang van de stichting, het tuchtrecht en de Gedragscode SRA.

Verdiepingscursus 'Tuchtrecht in de praktijk'

Tijdens de cursus wordt, onder leiding van de voorzitter van het Tuchtcollege SRA, benadrukt dat het tuchtrecht niet moet worden gezien als strafrecht, maar als een instrument dat bijdraagt aan de kwaliteit en professionalisering van het vak. Het tuchtrecht heeft een lerend karakter en vormt een belangrijke leercirkel waarin reflectie op professioneel handelen centraal staat. Hierdoor draagt het niet alleen bij aan normstelling en kwaliteitsbewaking, maar ook aan de verdere ontwikkeling van professionals en het vakgebied als geheel. Ook worden actuele casussen besproken.

Aanmelden voor de cursus van 8 oktober 2026 kan via de website **www.register-arbeidsdeskundigen.nl**

Aanvullende informatie over cursussen en evenementen wordt gedurende het jaar via aparte communicatieberichten of nieuwsflitsen gedeeld.